

## 4. schůzka Školské rady CMSPgŠaG, Lerchova 63, Brno

*Termín konání:* středa 25. října 2006 ve 14.30 hod., jazyková učebna CMSPgŠaG

*Přítomni:* členové ŠR mimo omluvených p. E. Motúzové a Jana Ženatého  
ředitel školy

*Program* (harmonogram práce na klíčových tématech pro šk. rok 2006/2007 byl stanoven 28.6.2006)  
Modlitba

- 1) Kontrola plnění zadaných úkolů
- 2) Výroční zpráva
- 3) Koncepce pro tento školní rok
- 4) Státní maturity
- 5) Nové návrhy a připomínky jednotlivých členů rady:
  - stanovení závaznosti projektů, kurzů a jiných akcí školy pro žáky
  - diskuse o práci na rámcových vzdělávacích plánech školy
  - problémy s tvorbou rozvrhu a přidělováním místností jednotlivým třídám a skupinám
  - možnosti odměňování suplujících studentů
- 6) Náměty k příštímu jednání

### *Průběh jednání*

Ředitel hned v úvodu vystoupil se svou představou reformy financí. V současné chvíli totiž chybí škole 480 tisíc korun, ke konci roku bude chybět asi 600 tis. Kč. Schodek v rozpočtu je dle slov ředitele způsoben mzdami, kvůli jejich navýšení v lednu 2006 – ředitel se totiž snaží stanovit mzdu podle tarifní tabulky platné pro státní školy, dát učitelům ty peníze, které obdrží na mzdy od ministerstva školství. Na uhrazení schodku v rozpočtu škola nedostane půjčku, dluh uhradí sponzorský zřizovatel prostředky z nájmu.

Reforma: vzhledem k tomu, že jsou na škole smluvní mzdy, ředitel rozhodl, že jejich navýšení bude až od 1. 5. 2007. Prostředky takto získané by měly pokrýt některé výdaje školy, aby se situace neopakovala. Učitelé nedostanou za realizaci školních výletů, exkurzí apod. žádnou odměnu, ani nebudou mít nárok na náhradní volno. Pokračování ve školení SIPVZ ale bude.

Školská rada vzala na vědomí rozhodnutí ředitele, předseda ŠR položil důraz na práci na projektech, jež mohou škole přinést finanční prostředky – nejlépe by bylo přímo pověřit nějakého učitele či zaměstnat nějakého pracovníka, jenž by se projekty zabýval, rovněž by mělo být veřejně deklarováno, že úspěšný řešitel grantu bude finančně oceněn, např. 10% z částky, již by získal škola (motivace pro zaměstnance).

### *Ad 2)*

Výroční zpráva byla po krátké diskusi a opravení drobných nepřesností přijata.

### *Ad 3)*

V předložené koncepci školy by měl být jasně stanoven harmonogram přípravy školy na výuku v intencích RVP. V přípravném týdnu na konci srpna byli o nastávající práci na ŠVP informováni učitelé a byl představen koordinátor, který stanovil hlavní pokyny, zásady a termíny, aby mohli učitelé (především nižšího G) začít na ŠVP pracovat. V příštím roce, jak stanovuje tzv. školský zákon, by se podle ŠVP mělo vyučovat v primě.

Ředitel také dodal, že se kvůli tvorbě ŠVP připravuje rozsáhlá evaluace, jež by měla skýtat dvojitý pohled, vnější (tým) a vnitřní (předměty) – program připravuje nový vyučující VT p. Křištof.

V koncepci by bylo vhodné lépe definovat „jedinečnost“ školy.

### *Ad 4)*

Dle ředitele intenzita práce závisí na politické situaci, i letos se ale škola zapojí do celostátního zkušebního testování. Předsedové PK měli specifikovat svou představu o školní části MZ.

Předseda ŠR podotkl, že je třeba reformovat semináře na pedagogické škole, aby se jejich prostřednictvím mohli studenti na případnou státní maturitu připravit.

*Ad 5)*

*Závaznost kurzů* – škola kurzy musí nabízet, míra závaznosti kurzu pro žáky záleží na konkrétním vyučujícím.

Učitelé TV se shodli, že „alternativní hory“ (viz jednání rady ze 28. 6. 2006) nejsou vhodné, že se zimní lyžařské výcvikové kurzy nebudou navrhovaným způsobem realizovat.

Organizuje-li a zabezpečuje-li učitel školní výlet či exkurzi, nemá dle vedení školy žádný nárok ani na odměnu, ani na náhradní volno, a to přesto, že vlastně pracuje výrazně přesčas a že musí nad žáky vykonávat „absolutní dozor“ (dohlížet na ně po celých 24 hodin – viz výstup ředitele na pedagogické poradě 27. 6. 2006 a na jednání ŠR 28. 6. 2006). Školská rada bere sice na vědomí, s uvedeným přístupem ovšem nesouhlasí.

*Rozvrh* – Přestože rozvrh hodin generuje už dva roky počítač, dle ŠR není příliš operativní, chybí větší komunikace mezi tvůrcem rozvrhu a učitelem (ubylo by chaotických situací). Rozvrh by měl být zpracováván dříve, jakmile jsou hotovy úvazky (nejlépe už v červnu, kdy jsou k dispozici i učitelé a kdy lze o jednotlivých požadavcích diskutovat), aby se v přípravném týdnu pouze korigoval, ne aby se prováděly rozsáhlé změny v průběhu září. Rovněž vývěsky s rozvrhy tříd na dveřích by měly být instalovány ještě v přípravném týdnu. Dle ŠR rozvrh opět nevyhovuje požadavkům hygieny práce a žádá, aby se na ni bral větší zřetel.

*Za suplované hodiny* se na naší škole neplatí, učitelé suplují zdarma, nelze tedy platit ani suplující studenty zvenčí, jež si jako náhradu sehnal absentující učitel. Ředitel ovšem přislíbil, že určité konkrétní případy bude řešit individuálně.

*Další:* Je potřeba spočítat, na kolik korun přijde novým školským zákonem vyžadovaných 10 % učebnic (sady učebnic pro 36 žáků) pro sociálně slabé žáky střední školy, a promyslet, jak literu zákona naplnit (např. spolupráce s Klubem?).

Bylo by vhodné, aby byl zaveden nový (občasný) dozor, a to na školním hřišti, kdy zde žáci za teplého, suchého počasí tráví přestávky.

Školská rada podporuje zavedení ročníkových prací na vyšším G (v řadě seminářů se tomu tak stejně děje).

Příští zasedání školské rady proběhne v březnu, podle dříve stanoveného harmonogramu (28. 6. 2006) budou hlavními tématy hospodaření školy, ŠVP a nový model maturitní zkoušky.

Zapsal a schválil P. Odstrčil